



**UNIVERSITÉ
DE GENÈVE**

FACULTÉ DE PSYCHOLOGIE
ET DES SCIENCES DE L'ÉDUCATION



Communication Médiatisée et E-Learning

Analyse d'un dispositif de formation MOOC

« Initiez vous au Design Thinking »

<https://openclassrooms.com/courses/initiez-vous-au-design/apprenez-la-dimension-existentielle-du-design>

Ce document est un extrait de l'analyse complète (19 pages)

Introduction :

Dans la continuité des premiers cours par correspondance, avec les cours de sténographie créés par Isaac Pitman en 1840, le terme de MOOC « Open Massive Courses On Line » est utilisé pour la première fois en 2008 par Dave Cormier. A l'origine ce sont les universités qui proposent leur cours en ligne. Accessibles au plus grand nombre ils sont une vitrine précieuse pour leur établissement. Dans un contexte universitaire concurrentiel et à fortes contraintes économiques, ils sont l'incarnation d'une université moderne, active, capable de proposer tout type de sujets, et de réunir un public international. Aujourd'hui, presque tous les sujets (du plus généralistes aux plus pointus) sont accessibles au travers les plateformes virtuelles d'apprentissage. L'objectif de démocratisation du savoir initialement prôné par l'université est d'autant plus vrai aujourd'hui au travers l'accès à tous de cours en ligne. Openclassroom est né de la même volonté, même si le choix des thèmes est différent et l'objectif affiché, plus professionnalisant.

L'analyse d'un dispositif de formation, tel un MOOC permet de nous interroger sur ses caractéristiques pédagogiques et techniques. La question que l'on peut se poser consiste à savoir si un cours « classique » peut être remplacé par un MOOC, si oui comment ? Un MOOC peut-il être aussi efficace pédagogiquement qu'un cours en présentiel ? Quid alors de la pérennité des cours en présentiel...

Hébergé sur la plateforme « Openclassrooms », le MOOC analysé est une **initiation au Design** avec pour ambition affichée d'« *apprendre à penser comme un Designer* ». Composés de formats de vidéos très courts, ce MOOC accessible à tous, semble attractif de par l'usage de certains mots et la formulation des premières annonces « *ce cours va radicalement changer votre façon d'envisager votre métier et transformer votre quotidien...* ». Ses objectifs sont nombreux, presque formulés comme des « promesses », et traduits dans un langage professionnel, qui nous promet ainsi une rapide opérationnalité. Tous les critères semblent donc réunis pour garantir un dispositif de formation de qualité.

L'analyse nous invite alors à regarder de plus près les différentes approches (matérielles et « humaines ») proposées par le site ainsi que les approches pédagogiques (transmissive, individualiste et collaboratives).

Dans le cadre d'un dispositif de formation médiatisé, nous ferons également un focus sur les objectifs fixés et les modalités d'évaluation proposés pour les atteindre. Nous nous interrogerons alors sur la pertinence des outils choisis et leur cohérence et l'efficacité du dispositif.

....

Partie 4: Analyse d'une vidéo

Ce MOOC repose principalement sur le média vidéo. Ce format a plusieurs avantages et permet de proposer un format « souple » et adapté à l'apprenant (pas de contraintes horaire, déplacements, visionne à son rythme, à domicile, où il veut, pas ou faible coût pour l'apprenant, peut se payer un certificat si envie de faire reconnaître, ...) et à moindre coût pour la plateforme, qui paye une seule prestation pour un nombre illimité d'apprenants. Si on reprend des termes empruntés au secteur marchand et lucratif la vidéo est donc un bon rapport qualité/ prix tant pour l'apprenant que pour le « prestataire ». Ce sont des vidéos courtes de 6 mn (toutes sur le même format). Le cours en compte 10. Le dispositif intègre également la retranscription écrite du discours. Le visiteur apprenant a la possibilité de consulter la version écrite avant ou après la vidéo, non pendant. Cette version écrite est fidèle au discours, à laquelle sont rajoutés quelques détails (visuels ou conseils) ainsi que des liens vidéo renvoyant à des conférences sur un sujet lié.

- Un discours interactif dans un monde ordinaire

Selon, Bronckart (1997) et Jacquinet (1977/2012), ce MOOC intègre plusieurs un type de discours : le **discours « interactif »**. En effet, l'animatrice interpelle l'apprenant (par le vouvoiement) et l'implique par la présence de pronoms personnels (je, me, vous, etc..). Elle questionne également et demande au visiteur de se poser des questions « et vous comment auriez vous fait si... ? » ou de donner son avis « et si je vous dis... à quoi cela vous fait il penser.. ? ». L'interactivité est recherchée, et même pensée au moment de la scénarisation du cours. Comme l'explique D.Peraya dans sa conférence *Entre distance et présence, quelle place pour les enseignants¹ ?*

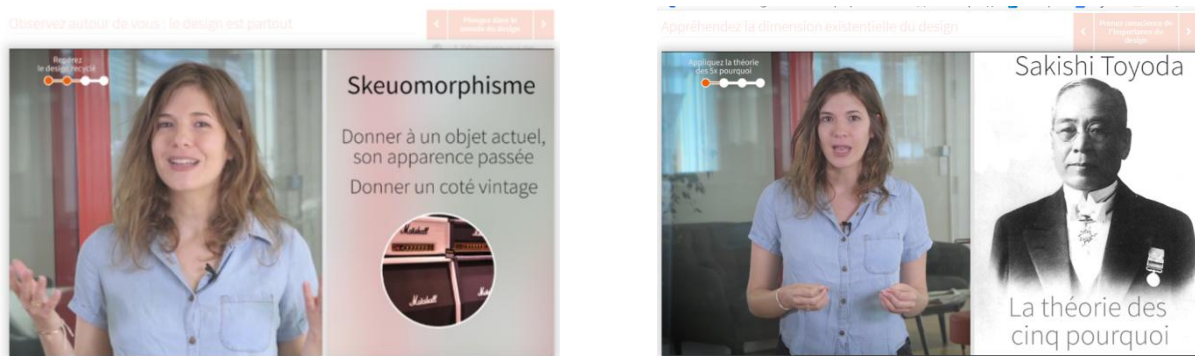
Bien qu'absent, l'émetteur est inclus dans la scénarisation, on le rend présent, et comme le précise Annie JEZEGOU **on le rend cognitivement présent**. Elle distingue d'ailleurs trois types de présences, (socio cognitive, socio affective et pédagogique). Toutefois, l'interactivité reste contrainte au mode distanciel du MOOC et ne peut être « exigée » ni « vérifiée » du côté de l'animatrice. Ce discours interactif est en conjonction avec « **le monde ordinaire** » de celui qui parle, c'est « **le monde de tout le monde** » Jacquinet (1977/2012). Dans son discours, le locuteur s'adapte au monde de l'apprenant et propose des exemples issus du quotidien (ex : GPS, Mac, Airbnb...). Ces exemples proposés par le locuteur font bien écho au monde de tout le monde. Toutefois, si on ne s'attache qu'au visuel (à la vidéo), nous sommes d'avantage dans le monde du spécialiste, et on peut imaginer que

¹ https://www.youtube.com/watch?v=u_5uJ8Ed738

l'enregistrement de la vidéo se fait dans les bureaux d'Openclassrooms. L'interactivité peut également être visée par la présence du « forum », soit en dehors du locuteur lui-même. Cette interactivité plus libre est dépendante des interactions générées par les apprenants eux-mêmes. En l'occurrence, elle est peu présente, le forum n'est pas alimenté, seuls, quelques messages de remerciements et d'avis sur le MOOC.

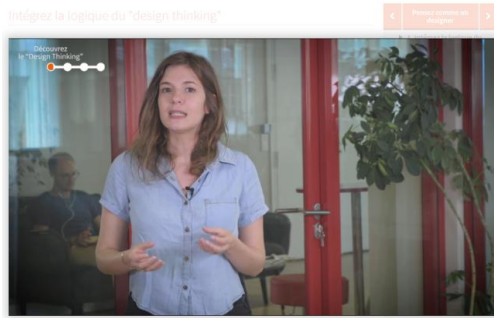
- **Rapport à la situation d'énonciation/relation au récepteur**

Les vidéos proposent systématiquement des illustrations visuelles (notes, mots clés, définitions, titres, photos,..) et références théoriques et l'intervenante illustrent ces propos par de nombreux exemples. Les fonctions de l'imagerie d'accompagnement de la compréhension et de traitement de l'information sont donc bien présentes ici.



Copies d'écran d'illustrations visuelles

Ici, l'implication de l'interlocuteur est recherchée (Bronckart, 1997) grâce à la présence des éléments linguistiques tels que nous l'avons décrit plus haut. C'est un rapport « embrayé » de la situation d'énonciation /relation au récepteur. Ces « *concepts d'embrayages visuels et verbaux caractérisant la manière d'intégrer le récepteur du message au contexte d'énonciation* » (Peltier C et Campion B, 2017). Dans ce MOOC, l'embrayage visuel est fort (omniprésence de l'enseignant à l'écran, en mode face caméra, dans un mode de relation Y-Y, « les yeux dans les yeux » (Véron, 1986). La caméra est fixe, l'animatrice est face caméra et ponctue son discours avec une gestuelle. La caméra propose une alternance de vues éloignées et rapprochées.



Plan et arrière plan



Plan avancé

L'arrière plan est le même durant la totalité de cours. On devine un lieu de repos, (pause café) au sein de bureaux professionnels. Il y a quelques passages. L'embrayage verbal est également fort grâce à l'utilisation des pronoms personnels ou des nombreuses propositions de questionnements. Ces nombreux « embrayeurs visuels et verbaux » bien intégrés dans ce MOOC, sont selon Peltier C, et Champion B, (2017) des conditions de réussite pour encourager l'engagement de l'apprenant « *les embrayeurs verbaux permettant de soutenir une relation pédagogique et, par extension, l'engagement de l'apprenant, ou encore des procédés rhétoriques tels que l'usage de métaphores pour soutenir la mise en œuvre de processus cognitifs complexes* ».

On éprouve un sentiment de proximité dans ces vidéos, à la fois par la forme du discours (interpelle, vouvoie,...) et les invitations à essayer, conseils préconisés. Ainsi, « *Pour vous aider à formuler votre problématique clairement :*

1. *Prenez un crayon et une feuille de papier et dessinez-la, schématisez-la (ne complexez pas si vous pensez que vous dessinez mal, vous n'êtes pas dans un concours de dessin).*
2. *Expliquez-la à un enfant de 10 ans.*

Si vous y parvenez, c'est que vous avez bien compris votre sujet. Sinon, c'est que vous devez revenir en phase 1 pour recommencer un travail plus profond.

Ce sentiment de proximité est également renforcé par le fond du discours qui propose des exemples du quotidien.

Enfin, l'indication visuelle en haut à droite de chaque vidéo (jauge d'avancement) permet de situer l'apprenant dans le temps (passé/à venir) et me mieux gérer sa progression.

Partie 5: Type de dispositif , Typologie Hy-Sup

- Un Dispositif centré sur l'enseignement VS apprentissage

Cet outil est utilisé pour un dispositif de formation hybride. Or, ce MOOC est une formation uniquement à distance. C'est pourquoi il en résulte une typologie centrée sur « **la scène** » à + de

La « *conscience communicationnelle* » (Peraya) a été bien pensée dans la conception de ce MOOC à vocation pédagogique.

Toutefois, afin d'optimiser l'efficacité d'un tel dispositif je pense qu'il serait intéressant de revoir la stratégie d'évaluation, de renforcer l'approche collaborative et pratique. Sans cela, le MOOC reste au stade de l'information et ne peut s'apparenter à une formation développant des compétences. La poursuite des efforts de l'apprenant doit donc continuer au-delà de ce MOOC si celui-ci veut réellement faire valoir sa compétence. Les autres MOOC préconisés dans la continuité « le design d'expérience utilisateur » ou « le design de présentation » ont-ils cette ambition ?

Ressources

- Charlier, Bonamy et Saunders (2003). Chapitre 1. Apprivoiser l'innovation
- Djouani M, Caro S, Boucheix JM, Bugaiska A, Bergerot L, (2011). Recherche d'information dans les documents numériques : vers une variation des modalités d'exécution procédurale.
- De Lievre B, Depover C. Apports d'une modalité de tutorat proactive ou réactive sur l'utilisation des aides dans un hypermédia de formation à distance. E. de Vries, J.-P. Pernin et J.-P. Peyrin. Hypermédias et apprentissages 5, Apr 2001, Grenoble, France. INRP, EPI, pp.323-330,
- Deschryver N, Nathalie (Ed.), Charlier, B(Ed.). Dispositifs hybrides, nouvelle perspective pour une pédagogie renouvelée de l'enseignement supérieur. Rapport final. 2012, 313 p.
- Daele A, Berthiaume D, (2011). Choisir ses stratégies d'évaluation. Centre de soutien à l'enseignement, Université de Lausanne.
- Jacquinet-Delaunay, G. (2001). Le « sentiment de présence ». Dans Actes des 2e rencontres réseaux humains/réseaux technologiques, Poitiers, France. Poitiers : CRDP.
- Entre distance et présence, quelle place pour les enseignants ? (Conférence de D. Peraya)
- Le Boterf G, 1997, compétence et navigation professionnelle, Paris, Editions d'organisation.
- Peraya, D (2008). Un regard critique sur les concepts de médiatisation et médiation : nouvelles pratiques, nouvelle modélisation. Les Enjeux de l'information et de la communication, 2008, suppl 2008.
- Peraya, D. (2010) Médiatisation et médiation. Des médias éducatifs aux ENT. In: Liquète, V. Médiations. Paris : CNRS, 2010. p. 33-48
- Peraya D, Peltier C (2012). Une année d'immersion dans un dispositif de formation aux technologies : prise de conscience du potentiel éducatif des TICE, intentions d'action et changement de pratique. International Journal of Technologies in Higher Education 2012, vol. 9, no. 1-2, p. 111-135
- Peraya, D., Meunier, J-P. Vers une sémiotique cognitive. In Cognito, 1999, vol. 14, p. 1-16
- Peltier, C. et Campion, B (2016), Regards pédagogique et communicationnel sur les capsules vidéo dans les MOOCs.
- Peltier, C. et Campion, B. (2017, à paraître). Constructions langagières, relation et cognition dans les capsules vidéo des MOOC. Pour une revisitation des possibilités éducatives de la vidéo. Distances et médiations des savoirs.

Références Internet

- Entretien avec Mathieu Nebra, cofondateur du site de e-learning OpenClassrooms, <http://journals.openedition.org/dms/2072>
- Peraya, conférence *Entre distance et présence, quelle place pour les enseignants ?* https://www.youtube.com/watch?v=u_5uJ8Ed738